

Rzeszów, 13 listopada 2019 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

assecO
POLAND
Asseco Poland S.A.
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel.: +48 17 868 55 55, fax: +48 17 868 55 50
NIP: 522-000-37-82, REGON: 010334578

Zamawiający:

Szpital Specjalistyczny „Inflancka” im. Krysi Niżyńskiej „Zakurzonej”

ul. Inflancka 6, 00-189 Warszawa

NIP: 5252094693 REGON: 013003050

adres e-mail: zp@inflancka.pl

Odwołujący:

Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie,

ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów, NIP: 522-000-37-82, REGON: 010334578, Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000033391;

Dane kontaktowe:

Asseco Poland Biuro w Warszawie;

ul. Branickiego 13,

02-072 Warszawa,

fax. 22 574-82-82,

e-mail: POZ_Przetargi@assecO.pl; Daniel.Pastusiak@assecO.pl;

Dotyczy Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Rozbudowa portalu e-Zdrowie „INFLANCKA” - wdrożenie rozwiązań informatycznych mających na celu udostępnienie pacjentowi nowych usług online z zakresu e-zdrowia w Szpitalu Specjalistycznym „INFLANCKA” Znak sprawy: P/16/IT2/2019 prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, ze zm.), dalej zwaną Ustawą.

Zamówienie publiczne realizowane w ramach projektu dofinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa II Wzrost e-potencjału Mazowsza Działanie 2.1 E-usługi Poddziałanie 2.1.2 E-usługi dla Mazowsza w ramach ZIT Typ projektów: Informatyzacja służby zdrowia na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach umowy o dofinansowanie nr RPMA.02.01.02.-14-a 930/18-00.

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 221 000 euro.

DZIAŁ WSPARCIA SPRZEDAŻY

13.11.2019 r.
Jolanta Grzesik

ODWOŁANIE WYKONAWCY

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia – **Asseco Poland SA („Odwołujący”)**, działając na podstawie przepisów art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 2 pkt 2 i 5 Ustawy w postępowaniu o zamówienie publiczne, którego przedmiotem jest: „Rozbudowa portalu e-Zdrowie „INFLANCKA” - wdrożenie rozwiązań informatycznych mających na celu udostępnienie pacjentowi nowych usług online z zakresu e-zdrowia w Szpitalu Specjalistycznym „INFLANCKA” wnosi niniejszym odwołanie od:

1. niezgodnych z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego naruszających zasadę proporcjonalności, poprzez żądanie posiadania referencji na **dostawę systemu w chmurze obliczeniowej**, w sytuacji gdy podstawowe oprogramowanie, które jest przedmiotem zamówienia nie funkcjonuje w chmurze (jest, to jedynie alternatywa).
2. niezgodnych z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego dotyczących opisu przedmiotu zamówienia wykonanych w sposób NIEKOMPLETNY, bez podania niezbędnych danych - uniemożliwiający przygotowanie oferty. (zarówno co do funkcji jak i ilości licencji wymienianego systemu)
3. niezgodnego z prawem prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. prowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

ZARZUT NR 1

Naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców a także zasady proporcjonalności, uregulowanych w art. 7 ust. 1 i 3, art. 22 ust. 1a oraz art. 29 ust 1 i 2 Ustawy, poprzez dokonanie **opisu przedmiotu zamówienia** w zakresie:

- **SIWZ VI Warunki udziału w postępowaniu pkt. 1.2.2.1** – polegające na bezpodstawnym (niezgodnym z zasadą proporcjonalności) wymaganiu referencji na dostawę systemu w chmurze w sytuacji, gdy zamawiane oprogramowanie ma działać na serwerach u Zamawiającego (wymaganie nadmiarowe)

ZARZUT NR 2

Naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców a także przede wszystkim zasad opisu przedmiotu zamówienia w tym zasady dopuszczania rozwiązań „równoważnych”, uregulowanych w art. 7 ust. 1 i 3 oraz art. 29 ust 1, 2 i 3 Ustawy, w zakresie:

- **Załącznika nr 1 B do SIWZ** – poprzez dopuszczenie w SIWZ możliwej wymiany modułów InfoMedica/AMMS na nowe, jednakże **BEZ PODANIA kompleksowego podania funkcjonalności i opisu** wymienianego systemu. Wymienione moduły powinny posiadać **tożsame funkcje** i realizować te same potrzeby co obecnie działający system, dlatego też Zamawiający obowiązany był zapewnić pełną informację w tym przedmiocie. Brak takich informacji uniemożliwia skalkulowanie oferty.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza do Załącznik 1 B od SIWZ pkt 6 Wymagania Dodatkowe: MOŻLIWOŚĆ INDYWIDUALNEJ DECYZJI (niekoniecznie zgodnej z zasadami równego traktowania), że: Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się możliwość odstępstwa od wdrożenia, w oferowanym systemie równoważnym, niewykazanej w załączniku nr 1B funkcjonalności dotychczasowych systemów HIS lub ERP, jeżeli Wykonawca wykaże, że zastosowane w oferowanym systemie rozwiązania są korzystniejsze dla Zamawiającego.

Zdaniem Odwołującego, powyższe wymogi stanowią wyraz „blokowania” dostępu do postępowania. Bezpodstawnym jest wskazywanie wymagania produktu, który w żaden sposób nie realizuje potrzeb Zamawiającego w inny sposób niż systemy do działania których w przeglądarce wymagane jest zainstalowanie określonych wtyczek.

Mając na uwadze powyższe argumenty, Odwołujący wnosi o:

- uwzględnienie niniejszego odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób dostosowujący ją do zgodności z Ustawą.

Konkretne wnioski, są doprecyzowane przy szerszym omawianiu zarzutów w uzasadnieniu odwołania.

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego dokonania czynności zgodnie z wnioskami doprecyzowanymi w poszczególnych punktach uzasadnienia.

Termin wniesienia odwołania: SIWZ został opublikowany w dniu 8 listopada 2019 r. Zatem wniesienie odwołania do 13 listopada 2019 roku oznacza, iż Odwołujący wniósł odwołanie w terminie przewidzianym Ustawie. (postępowanie poniżej progu)

Interes we wniesieniu odwołania: Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania, gdyż wskazane w odwołaniu niezgodne z prawem zapisy SIWZ w szczególności bezpodstawne wymagania dotyczące systemu oraz niekompletność informacji w OPZ powodują, że Odwołujący nie ma możliwości złożenia korzystnej oferty i tym samym utraci szansę na uzyskanie zamówienia. Odwołujący może zatem ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy wskazanych w odwołaniu. Gdyby nie sprzeczność z prawem objętych odwołaniem postanowień SIWZ Odwołujący mógłby złożyć ofertę, uzyskać zamówienie – a następnie należycie realizować zamówienie. Ustalenie przez Zamawiającego przedmiotowej treści SIWZ uniemożliwia Odwołującemu udział w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Dokonana przez Odwołującego analiza treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, doprowadza do stwierdzenia, że Zamawiający sporządzając dokumentację przetargową dopuścił się rażącego naruszenia zasad udzielania zamówień publicznych określonych w przepisach Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołujący formułuje konkretne uchybienia, które dobitnie wskazują na naruszenie zasad uczciwej konkurencji, proporcjonalności, równego traktowania Wykonawców oraz zasad sporządzania opisu przedmiotu zamówienia.

ASECO
POLAND

Asseco Poland S.A.
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel.: +48 17 888 55 55, fax: +48 17 888 55 50
NIP: 522-690-37-82, REGON: 010324578

3

DZIAŁ WSPARCIA SPRZEDAŻY

Jolanta Grzesik

Zarzuty zasadniczo odnoszą się do dyskryminującego, nieproporcjonalnego do potrzeb Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu tj. wymagania nadmiarowej referencji.

Zgodnie z nowym art. 22 ust. 1a Ustawy Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Konsekwencją naruszenia art. 22 ust. 1a Ustawy będzie naruszenie art. 7 ust. 1 PZP.

Przepis nowego art. 22 ust. 1a Ustawy wskazuje Zamawiającemu sposób postępowania przy określaniu warunków, o których mowa w znowelizowanym art. 22 ust. 1 PZP w celu zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a tym samym umożliwienia ubiegania się o zamówienie wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia.

Przedmiotowe postępowanie nie uwzględnia tej istotnej zasady, gdyż szereg wykonawców, którzy są w stanie zrealizować przedmiot zamówienia ze względu na opisane w niniejszym odwołaniu „blokujące” warunki wskazane w wymaganiach systemu, tracą szanse na uzyskanie zamówienia.

Jak zostało wskazane powyżej, Zamawiający sporządzając dokumentację przetargową uchybił postulatowi PZP uregulowanym w art. 7 ust.1 w związku z art. 29 ust. 2 Ustawy.

„Ustawa w art. 29 ust. 2 zawiera wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zakazane jest więc dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku.” (M. Stachowiak, Komentarz do art. 29 – ustawy Prawo zamówień publicznych, 1 maja 2012r., LEX). Warto także zwrócić uwagę, na ugruntowane stanowiska judykatury, który idealnie wpasowują się w przedmiotową sprawę. Zgodnie z wyrokiem Sąd Okręgowy w Zielonej Górze z dnia 15 października 2007 r., V Gaz 90/07: "Uprawnieniem zamawiającego jest bowiem prowadzenie postępowania w celu uzyskania takiego przedmiotu, jaki jest mu dogodny ze względu na posiadane warunki oraz potrzeby i który spełni jego oczekiwania funkcjonalne (...)".

Przenosząc powyższe tezy na niniejsze postępowania wskazać należy, że Zamawiający powinien tak opisać zamawiany system, aby skupić się przede wszystkim na potrzebach i oczekiwaniach placówek medycznych, a nie specyfikować system „pod konkretny produkt.”

ZARZUT NR 1

Sporządzanie WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU w sposób nieproporcjonalny – poprzez wskazanie wymagań „niepotrzebnych” Zamawiającemu.

Odwołujący wskazuje warunek udziału w postępowaniu, który nie ma realnego uzasadnienia w potrzebach Zamawiającego:

ZGODNIE Z SIWZ VI Warunek udziału w postępowaniu:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1.2.2.1. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał - a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje - (zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ):

assecO
POLAND

Assesco Poland S.A.
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel: +48 17 888 53 55, fax: +48 17 888 55 50
NIP: 522-000-17-82, REGON: 010334578

1. Co najmniej trzy dostawy, każda zrealizowana na wartość co najmniej 900 000 zł brutto i polegająca na dostarczeniu, instalacji i wdrożeniu zintegrowanego systemu informatycznego służącego do obsługi procesów leczenia pacjentów i obiegu dokumentacji medycznej

2. Co najmniej jedna ze zrealizowanych dostaw opisanych w wymaganiu z pkt 1 obejmowała łącznie także:

- dostawę w chmurze obliczeniowej, wdrożenie i konfigurację oprogramowania do obsługi procesów leczniczych i obiegu dokumentacji medycznej,

- dostawę oprogramowania obejmującego funkcjonalności e-usług, instruktaż lub szkolenia dla użytkowników i administratorów systemu.

Natomiast przedmiotem Zamówienia nie jest system HIS działający w chmurze obliczeniowej, ale zainstalowany na serwerach Zamawiającego.

Zgodnie z SIWZ – załącznik 1A

e-Usługi/ e-Platforma administracyjna	<p>Podsystem e-Usług Systemu, udostępniający pacjentom i personelowi e-usługi takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none">• e-zgłoszenie (zgłoszenie o porodzie przekazywane drogą elektroniczną),• e-wypis (przekazanie do podmiotu wykonującego działalność leczniczą w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej karty informacyjnej pacjenta),• e-żywnie (przyjmowanie zleceń i śledzenie dostaw związanych z realizacją recept na żywnie pozajelitowe wystawionych w systemie HIS Szpitala lub przez podmiot zewnętrzny),• e-porada (zdalny kontakt Pacjenta z wybranym lekarzem SSi z wykorzystywaniem technologii transmisji obrazu i dźwięku),• e-wywiad (umożliwienie pacjentom wypełnienia i wysłania ankiety np. wywiadu, który jest wymagany w związku z wizytami kobiet przed porodem, aktualizacją wyników badań). <p>Dostęp pacjenta do e-Usług musi odbywać się za pośrednictwem posiadanego przez Zamawiającego e-Portalu</p> <p>Podsystem e-Platforma administracyjna zbiór usług udostępniony z poziomu Systemu (infrastruktury Zamawiającego) <u>albo w chmurze</u> zawierający takie e-usługi:</p> <ul style="list-style-type: none">• e-JEDZ (platforma służąca do ogłaszania przetargów i składania ofert przez firmy zewnętrzne),• e-rekrutacja (usprawnienie procesu rekrutacji personelu medycznego poprzez umożliwienie kandydatom przesyłania do Szpitala dokumentów związanych z daną rekrutacją oraz ustandaryzowanie dokumentów rekrutacyjnych co ułatwi porównanie kandydatur),
--	--

oraz

ID.OG.1.	Oprogramowanie e-Usług/e-Platformy administracyjnej musi zostać dostarczone wraz z pełnym zestawem instalacyjnym oprogramowania obejmującym wszystkie niezbędne komponenty do prawidłowej pracy, <u>w przypadku dostarczenie e-usług e-Platformy administracyjnej w chmurze</u> Wykonawca zobowiązany jest do udostępnienia e-usług zgodnie w szczegółowymi wymaganiami ;	TAK	
----------	---	-----	--

ASSECO
POLAND

Asseco Poland S.A.
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel.: +48 17 888 55 55, fax: +48 17 888 55 50
NIP: 522-000-37-82, REGON: 010334578
-56-

5

DZIAŁ WSPARCIA SPRZEDAŻY

Jolanta Grzesik

Podkreślone wymaganie w żaden sposób nie jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego, a jedynie blokuje określone rozwiązania informatyczne, które mogłyby skutecznie działać w placówce szpitalnej.

Wskazać należy, że powyższy wymóg wskazuje na konkretnego wykonawcę, który dysponuje taką referencją.

WNIOSEK

WNOSIMY o wykreślenie fragmentu z warunków o treści: „dostawę w chmurze obliczeniowej, wdrożenie i konfigurację oprogramowania do obsługi procesów leczniczych i obiegu dokumentacji medycznej,”

ZARZUT NR 2

Zaniechanie właściwego opisu „wymienianego” systemu i dodanie subiektywnej oceny Zamawiającego

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość wymiany obecnie posiadanego systemu, bez wskazania pełnego, kompleksowego opisu FUNKCJONALNOŚCI OBECNEGO SYSTEMU, ani opisu wymagań które system ma spełniać (co do zasady takich jak posiada obecnie).

Zamawiający dopuszcza wymianę posiadanych obecnie modułów InfoMedica/AMMS oraz modułów firmy Gabos na nowe, jednakże nie podaje dokładanej funkcjonalności obecnie posiadanych systemów (tak jak to jest w przypadku nowo zakupywanych modułów).

Co więcej, Zamawiający wprowadza do Załącznika 1 B do SIWZ w pkt 6 Wymagania Dodatkowe: MOŻLIWOŚĆ INDYWIDUALNEJ DECYZJI (niekoniecznie zgodnej z zasadami równego traktowania), że: Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się możliwość odstąpienia od wdrożenia, w oferowanym systemie równoważnym, niewykazanej w załączniku nr 1B funkcjonalności dotychczasowych systemów HIS lub ERP, jeżeli Wykonawca wykaże, że zastosowane w oferowanym systemie rozwiązania są korzystniejsze dla Zamawiającego.

Takie uprawnienie Zamawiającego narusza podstawowe zasady wynikające z PZP. Może zdarzyć się sytuacja (czego Odwołujący się obawia), że w odniesieniu do jednego Wykonawcy Zamawiający odstąpi od pewnych funkcjonalności a w przypadku innego Wykonawcy, będzie wymagał wdrożenia znacznie większej ilości modułów! To jawne naruszenia zasady równego traktowania i konkurencyjności.

Przepisy Pzp oraz orzecznictwo KIO jednoznacznie stwierdza, że obowiązkiem Zamawiającego jest przygotowanie PEŁNEJ, KOMPLETENEJ dokumentacji w której opisane są wszystkie wymagania zarówno co do przedmiotu zamawianego jak i wymienianego (jeżeli wymiana jest dopuszczona).

assecO
POLAND

AssecO Poland S.A.
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel: +48 17 888 55 55, fax: +48 17 888 55 50
NIP: 522-008-17-82, REGON: 610334878
SA

DZIAŁ WSPARCIA SPRZEDAŻY

Jolanta Grzesik
Jolanta Grzesik

WNIOSEK

Wnosimy o podanie szczegółowego opisu funkcjonalnego aktualnie posiadanego systemu InfoMedica/AMMS oraz systemu GABOS przy zachowaniu wymogu równoważności. Tak, aby szpital w momencie wymiany systemu na nowy, otrzymał system, który będzie miał co najmniej takie same funkcje jak system obecnie posiadany.

Wnosimy także o wykreślenie możliwości subiektywnej oceny Zamawiającego, tak aby każdy wykonawca miał takie „same szanse” tj. wykreślenie zdania: „Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się możliwość odstąpienia od wdrożenia, w oferowanym systemie równoważnym, niewykazanej w załączniku nr 1B funkcjonalności dotychczasowych systemów HIS lub ERP, jeżeli Wykonawca wykaże, że zastosowane w oferowanym systemie rozwiązania są korzystniejsze dla Zamawiającego.”

W przeciwnym przypadku może się okazać, że złożone oferty będą nieporównywalne, bo jeden z oferentów zaoferuje, np. 1/10 funkcji określonego modułu, drugi 5/10, a trzeci 10/10. Koszty związane z dostarczeniem takich systemów będą różne w tych 3 przypadkach a więc nieporównywalne i niekonkurencyjne.

Wnioskujemy również, aby **WSZELKIE FUNKCJONALNOŚCI** (także wymieniane w ramach równoważności), tak jak w przypadku nowych modułów, podlegały weryfikacji na prezentacji, po złożeniu ofert zgodnie z wymaganiami postawionymi w SIWZ.

Podsumowując wskazane powyżej zarzuty Odwołujący raz jeszcze wskazuje na brak równego traktowania wykonawców, naruszenie zasady konkurencyjności oraz proporcjonalności w przedmiotowym zamówieniu.

Zasada proporcjonalności wyrażona w nowym art. 22 ust. 1a Pzp oznacza, że określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia.

Nie powinny ograniczać one dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania (zob. wyrok z dnia 14 grudnia 2012 r., KIO 2636/12).

Użyte w nowym art. 22 ust. 1a Pzp sformułowanie „minimalne poziomy zdolności” oznacza, że określone w warunkach udziału w postępowaniu wartości, wielkości lub wymagania nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji (umożliwiać ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego tylko jednemu wykonawcy lub wąskiemu gronu wykonawców, podczas gdy zamówienie mogliby należycie wykonać także inni wykonawcy).

Koniecznym jest także wskazanie na zasady dotyczące opisanie OPZ. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny popierającym wersję Odwołującego: „Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwić oferentom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. (Nowicki J.E., Bazan A., Prawo zamówień publicznych – komentarz, Wolters kluwer business, Warszawa 2014, s. 317). Należy także wskazać, na pogląd w którym praktycy twierdzą, że: „Nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia, naruszający art. 29 ust. 1, ma wpływ na wynik postępowania ponieważ ogranicza krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia.” (Nowicki J.E., Bazan A., Prawo zamówień publicznych – komentarz, Wolters kluwer business, Warszawa 2014, s. 318).

assoco
POLAND

Assoco Poland S.A.
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel.: +48 17 288 55 55, fax: +48 17 888 55 50
NIP: 522-000-17-82, REGON: 010234578

7

DZIAŁ WSPARCIA SPRZEDAŻY

Jolanta Grzesik

Mając na uwadze powyższe argumenty, wnoszę jak na wstępie odwołania oraz w „doprecyzowanych wnioskach” zawartych w poszczególnych punktach uzasadnienia.

Wymogi formalne:

1. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).
2. Niniejsze odwołanie zostało wniesione w terminie wynikającym z art. 182 ust. 2 pkt 1) Ustawy tj. w terminie 10 dni od zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej. SIWZ został umieszczony w dniu 8 listopada 2019 roku - termin wypada więc na 13 listopada 2019 roku.

Z uwagi na powyższe niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem;

DZIAŁ WSPARCIA SPRZEDAŻY


Jolanta Grzesik

Załączniki:

1. dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
2. odpis aktualny z KRS;
3. pełnomocnictwo;
4. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,

Assesco
POLAND

Assesco Poland S.A.
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel.: +48 17 888 55 55, fax: +48 17 888 55 50
NIP: 522-000-17-62, REGON: 010334578
-54-