



Warszawa, dn. 3.08. 2016 r.

L.dz. 354/2016

Rozstrzygnięcie protestu

W dniu 2.08.2016 r. ALAB Laboratoria Sp. z o.o, ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa wniosła na podstawie art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej na czynność Zamawiającego dokonaną dnia 28.07.2016 r. tj. odpowiedź na pytania nr 69 i 71 do Szczegółowych warunków Konkursu na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań laboratoryjnych i prowadzenia banku krwi dla Szpitala Specjalistycznego „INFLANCKA” im Krysi Niżyńskiej „Zakurzonej” (P/11/LAB/2016).

Protestujący zarzucił Zamawiającemu:

1. art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w związku z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej, **poprzez nieprecyzyjne określenie w SIWKO definicji wyniku „wątpliwego” i przypadków, kiedy obowiązek pokrycia kosztów powtórzonego badania spoczywa na Zamawiającym, a kiedy na Świadczeniodawcy i odrzucenie propozycji Oferenta doprecyzowania zapisów w sposób niebudzący wątpliwości.**

II. art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w związku z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej, **poprzez nieprecyzyjne określenie w SIWKO podstaw kar umownych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji umowy.**

III. art. 5 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks Cywilny – **poprzez naruszenie prawa podmiotowego oraz norm moralnych i obyczajowych w stosunkach gospodarczych.**

Na podstawie art. 26 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej, w związku z art. 153 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych Komisja Konkursowa Zamawiającego Szpitala Specjalistycznego „INFLANCKA” im Krysi Niżyńskiej „Zakurzonej” po rozpoznaniu protestu wniesionego przez Spółkę ALAB Laboratoria Sp. z o.o, ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa **nie uwzględni protestu** złożonego w dniu 2.08.2016 r. i **oddala ten protest w całości**

UZASADNIENIE

W części dotyczącej pkt. I Oferent stawiając zarzut **nieprecyzyjnego określenia w SIWKO definicji wyniku „wątpliwego” i przypadków, kiedy obowiązek pokrycia kosztów powtórzonego badania spoczywa na Zamawiającym, a kiedy na Świadczeniodawcy i odrzucenie propozycji oferenta doprecyzowania zapisów w sposób niebudzący**



wątpliwości bezpodstawnie powołuje się na art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, artykuł ten określa sposób opisu przedmiotu zamówienia, a nie sposób ustalania nienależytego wykonania umowy. Przedmiot zamówienia precyzyjnie określony jest w załączniku nr 2 i 3 i zakłada 100% odzwierciedlenie stanu klinicznego pacjenta.

W części dotyczącej punktu II Oferent stawiając zarzut **nieprecyzyjnego określenia w SIWKO podstaw kar umownych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji umowy** bezpodstawnie powołuje się na art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, artykuł ten określa sposób opisu przedmiotu zamówienia, a nie sposób naliczania kar umownych za niedotrzymanie zapisów umowy.

W części dotyczącej punktu III zgodnie z art. 5 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks Cywilny **zarzucając naruszenie prawa podmiotowego oraz norm moralnych i obyczajowych w stosunkach gospodarczych**. Oferent nie ma prawa powoływać się na okoliczności usprawiedliwiające błędne wykonanie badania co może skutkować zagrożeniem życia lub zdrowia pacjenta.

W związku z powyższym Komisja postanowiła , jak na wstępie.

DYREKTOR
Szpitala Specjalistycznego "INFLANCKA"
im. Króla Nieszczęśliwej "Zakurzonej"
lek. med. Krzysztof Romanowski

